1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: ",

"câu hỏi": "Câu: Nguyên đơn cho rằng TIMEPER, bị đơn PER điều khiển xe ô tô Yu NG5953 va chạm với nguyên đơn tại ngã tư đường Minzhu và đường Zhongzhou, khiến nguyên đơn PER bị thương và cả hai xe bị hư hỏng. Điều này là một vụ tai nạn giao thông đường bộ. Lực lượng cảnh sát xử lý vụ tai nạn xác định bị cáo Zhang Guangdong chịu trách nhiệm chính về vụ tai nạn và PER chịu trách nhiệm thứ yếu về vụ tai nạn. mua từ ORG và bảo hiểm thương mại của bên thứ ba mua từ ORG để bảo vệ công dân. Các quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn đã được đưa ra tòa một cách cụ thể, yêu cầu: 1. Ra lệnh cho bị đơn PER bồi thường cho nguyên đơn những tổn thất khác nhau theo quy định của pháp luật. luật, và các bị cáo ORG và ORG phải bồi thường cho Zhang Guangdong trong giới hạn bảo hiểm; 2. Yêu cầu tòa ra lệnh cho ba bị cáo phải chịu mọi tranh chấp. Bị cáo PER lập luận rằng đúng là đã xảy ra vụ tai nạn giao thông. chiếc xe đã được bị đơn ORG bảo hiểm giao thông bắt buộc, đồng thời mua bảo hiểm thương mại của bên thứ ba và bảo hiểm đặc biệt không được khấu trừ từ bị đơn ORG. Những tổn thất của nguyên đơn sẽ do bị đơn ORG và ORG Zhang Guangdong phải trả số tiền đặt cọc 15.000 nhân dân tệ. đối với đội cảnh sát giao thông, bị đơn ORG lập luận rằng căn cứ các chứng cứ do nguyên đơn cung cấp là khách quan, đúng sự thật, đúng pháp luật và phù hợp, công ty sẵn sàng chịu trách nhiệm bồi thường tương ứng trong giới hạn trách nhiệm của công ty bảo hiểm giao thông. không chịu trách nhiệm về những tổn thất gián tiếp do hành vi vi phạm gây ra như phí kiện tụng, phí thẩm định, v.v.",

"answer": "Danh mục trọng tâm tranh chấp: xác định trách nhiệm pháp lý."

1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: "

"câu hỏi": "Bản án: Trong vụ kiện, do hợp đồng thuê nhà giữa nguyên đơn và bị đơn có thể bị coi là vô hiệu theo pháp luật nên tòa án này đã nói với nguyên đơn ORG rằng sẽ giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu theo quy định của pháp luật”. Nguyên đơn cho rằng nếu hợp đồng thuê nhà bị coi là vô hiệu theo quy định của pháp luật thì bị đơn vẫn phải trả cho nguyên đơn 59.400 nhân dân tệ cho việc sử dụng căn nhà từ THỜI GIAN này đến THỜI GIAN theo tiêu chuẩn tiền thuê đã thỏa thuận trong hợp đồng. Hợp đồng bị đơn PER cho rằng nguyên nhân hai bên không gia hạn hợp đồng thuê là do tổ chức ORG địa phương đã ban hành thông báo phá dỡ và khu chợ nơi có ngôi nhà tranh chấp đã được đưa vào phạm vi phá dỡ. nguyên đơn đã thông báo cho bị đơn tại TIME rằng không còn phải trả tiền thuê nhà nên bị đơn chờ phá dỡ. Trên thực tế, bị đơn chưa bao giờ trả tiền thuê cho đến hết thời hạn TIME mà bị đơn chỉ có hóa đơn. Sau khi bắt đầu phá dỡ, cơ quan ORG không còn cho phép bị cáo xin giấy phép kinh doanh nữa, đồng thời chính quyền địa phương cũng đình chỉ việc cấp giấy phép tạm trú cho khu chợ nơi có tài sản nói trên. nguyên nhân khiến bị cáo không thể hoạt động bình thường. Căn nhà thuê bị hư hỏng, bị cáo phải tốn tiền sửa chữa nên không có người để làm biển quảng cáo, trang trí khu chợ. Công tác an ninh trong chợ lại có nguy cơ xảy ra hỏa hoạn nên phải giảm tiền thuê nhà cho phù hợp, bị cáo cũng cho rằng chỉ cần bị cáo nhận được tiền bồi thường di dời thì bị cáo đồng ý dọn ra ngoài. ngôi nhà đang tranh chấp”.

"answer": "Tranh chấp hạng mục: tình hình thuê nhà."

1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: ",

"câu hỏi": "Bản án: Bản án ban đầu phán quyết rằng ORG không được thỏa mãn. Đơn kháng cáo tuyên bố rằng bị đơn PER được Viện Tâm thần ORG đánh giá là khuyết tật cấp độ 9 sau khi điều trị chứng rối loạn tâm thần do chấn thương sọ não do một cơn chấn thương sọ não gây ra. tai nạn giao thông. Tòa án cấp sơ thẩm không ủng hộ kháng cáo. Công ty chúng tôi không hài lòng với việc đánh giá lại tình trạng khuyết tật của PER. Người kháng cáo ủy quyền cho ORG tư vấn về đánh giá tình trạng khuyết tật do Viện Đánh giá Tâm thần ORG đưa ra tại TIME. cho rằng cơ sở để giám định PER không đủ nghiêm trọng do chấn thương sọ não và rối loạn tâm thần. Không thể xác lập đánh giá khuyết tật cấp độ 9 và đề nghị đánh giá lại tình trạng khuyết tật. Do đó, người kháng cáo cho rằng PER của người kháng cáo. đánh giá tình trạng khuyết tật là không hợp lý và áp dụng cho việc đánh giá lại tình trạng khuyết tật. Tóm lại, nó yêu cầu thu hồi ORG 2014) Bản án dân sự số 216 của Meixian Famin Yichuzi, đối với phần không hợp lý trong phán quyết của tòa án sơ thẩm, công ty chúng tôi không phải bồi thường theo quy định của pháp luật. Bị đơn PER lập luận rằng ý kiến ​​tham vấn do người kháng cáo đưa ra đã được xác thực bởi một phòng thí nghiệm khác về thương tích của người kháng cáo và riêng ý kiến ​​tham vấn của PER không đáp ứng được. các tình tiết đánh giá lại và không thể lật ngược ý kiến ​​thẩm định sơ thẩm mà chúng tôi đã đưa ra. PER yêu cầu tòa án cấp hai bác kháng cáo và giữ nguyên phán quyết ban đầu của người bị kháng cáo PER cho biết: Ông ấy không phản đối bản án sơ thẩm. -bản án sơ thẩm và yêu cầu giữ nguyên bản án ban đầu ",

"trả lời": "Trọng tâm tranh chấp: vấn đề chấp nhận kết luận thẩm định.

1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: ",

“câu hỏi”: “Bản án: Sau khi tuyên án sơ thẩm, bị cáo cấp sơ thẩm PER không hài lòng và kháng cáo lên tòa án này, xin ra lệnh: 1. Hủy bản án sơ thẩm và thay đổi mục 1, 2 ra phán quyết bác yêu cầu khởi kiện của người kháng cáo theo quy định của pháp luật; 2. Đã quyết định người kháng cáo PER phải chịu mọi chi phí khởi kiện vụ án này. Khi tòa án này tổ chức xét xử lần thứ hai thì bản thân PER đã thay đổi yêu cầu kháng cáo thành yêu cầu kháng cáo. hủy bỏ mục đầu tiên của bản án sơ thẩm và cá nhân PER đã trả 470.000 nhân dân tệ cho PER Lý do: 1. Bản án sơ thẩm không rõ sự thật: ① Sơ thẩm xác định nhầm rằng danh tính của các bên và ORG là các đơn vị thực hiện dự án, PER và PER là PER hợp tác trong khi PER chỉ là đại lý của ORG (PER đã được thay đổi tại tòa ở phiên tòa thứ hai thành " Đối tượng hợp đồng của "Kế hoạch bồi thường và giải quyết cho Dự án Khách sạn nghỉ dưỡng Nujiang" không bao gồm ORG); ② Trường hợp đầu tiên đã hiểu sai các điều khoản bổ sung trong "Kế hoạch bồi thường và giải quyết cho Dự án khách sạn nghỉ dưỡng Nujiang" và PER không phải là đối tác của dự án cũng như đối tượng giải quyết, không thể vi phạm hợp đồng, làm sao có thể Chúng tôi chịu trách nhiệm nếu vi phạm hợp đồng, do ý thức pháp lý của các bên chưa cao, văn bản ký kết chưa chuẩn hóa và phương án giải quyết không được nêu rõ ràng, ý nghĩa của điều khoản bổ sung là cả PER và phương án giải quyết. PER chịu trách nhiệm về tất cả các quyền của chủ nợ được đảm bảo (Cuộc điều tra sơ thẩm của PER đã thay đổi tình hình tại tòa thành việc PER đảm nhận mọi trách nhiệm thanh toán, không liên quan gì đến ORG ③ Sơ thẩm xác định nhầm chủ nợ của PER); Ngoài số tiền 220.000 nhân dân tệ được xác định ở sơ thẩm, còn có 205.000 nhân dân tệ khác đã được trả cho PER, có thể thấy từ bản ghi âm điện thoại được đệ trình ở phiên tòa sơ thẩm rằng PER đã được thay đổi tại tòa. phiên tòa thứ hai với tổng số tiền là 420.000 nhân dân tệ và phải trả thêm 470.000 nhân dân tệ cho PER); bị cáo PER cho rằng các tình tiết xét xử sơ thẩm là rõ ràng, áp dụng đúng pháp luật, thủ tục đúng pháp luật nên đề nghị tòa cấp hai bác kháng cáo của bị cáo PER”.

"answer": "Danh mục trọng tâm tranh chấp: giả định trách nhiệm pháp lý.

1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: ",

"câu hỏi": "Câu: PER kháng nghị: Wang Jun là cư dân thành thị. Theo luật pháp và quy định liên quan, cư dân thành thị bị cấm mua nhà ở ở nông thôn nên "Hợp đồng mua nhà" được hai bên ký là vô hiệu. PER là bên duy nhất mua nhà và thỏa thuận liên quan đến vụ án Không có thỏa thuận nào cho thấy PER thay mặt Wang Kou mua nhà và PER không đưa ra bằng chứng chứng minh việc mua căn nhà liên quan được ủy thác cho Wang Kou Không có cơ sở thực tế cho kết luận sơ thẩm rằng PER là người đại diện của Wang Kou và yêu cầu hủy bỏ bản án sơ thẩm và thay đổi bản án để xác nhận hợp đồng mua bán nhà có liên quan”. Người thực hiện “Hợp đồng mua nhà” liên quan đến vụ án là PER chứ không phải PER. Wang Kou có hộ khẩu nông nghiệp và Wang Kou đã chuyển hộ khẩu cho tổ chức kinh tế tập thể nơi có căn nhà và nhận được hợp đồng đất đai. do đó quyền quản lý được quy định trong thỏa thuận là hợp pháp và hợp lệ ",

"answer": "Danh mục trọng tâm tranh chấp: Hiệu lực của hợp đồng."

1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: ",

“câu hỏi”: “Bản án: Sau khi tuyên án, bị cáo PER tại phiên tòa sơ thẩm ban đầu không hài lòng và kháng cáo lên tòa án này cho rằng: 1. Tòa án cấp sơ thẩm đã có sai sót khi xác định người kháng cáo chịu 30% trách nhiệm. Qua biên bản xác định tai nạn giao thông đường bộ có thể thấy nguyên nhân vụ tai nạn là do người ngoài PER lái xe trong tình trạng say rượu, không đi đúng làn đường và chạy quá tốc độ. máy xay hạt bông của Trung đoàn 103 không đạt tiêu chuẩn quốc gia không phải là nguyên nhân gây ra vụ tai nạn dưới 30%. 2. Người kháng cáo và Nhóm kháng cáo 103 có quan hệ lao động và Người kháng cáo 103. Tập đoàn phải chịu trách nhiệm bồi thường. 3. Tập đoàn 103 thừa nhận máy nghiền hạt bông là của mình nên Tập đoàn 103 có trách nhiệm kháng cáo. Do đó, Tổ 103 yêu cầu hủy bản án sơ thẩm và thay đổi bản án cho bị cáo Tổ 103 cho rằng 1. Bị đơn Tổ 103 không phải là người chịu trách nhiệm. tai nạn trong vụ án này 2. Nhóm bị đơn số 103 không có quan hệ lao động với người kháng cáo PER. Nhóm này chỉ cung cấp máy nghiền hạt bông và người nông dân đã trả tiền cho nó. 3. Bị đơn số 103 phải chịu trách nhiệm. về vụ tai nạn, người xay hạt bông không có nghĩa vụ phải di chuyển an toàn trên đường. Các tình tiết mà tòa sơ thẩm nhận thấy là rõ ràng và đề nghị xử lý đúng pháp luật hiện hành. với luật pháp. Bị đơn PER và bị đơn ORG đã không xuất hiện tại tòa sau khi được triệu tập hợp pháp và không nộp văn bản Trả lời Ý kiến.",

"answer": "Danh mục trọng tâm tranh chấp: xác định trách nhiệm pháp lý."

1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: ",

"câu hỏi": " **Nguyên đơn:** Người khởi kiện

**Bị đơn:** UBND huyện Tr và Chủ tịch UBND tỉnh A

**Khiếu nại của nguyên đơn:**  
Nguyên đơn yêu cầu Tòa án hủy các quyết định liên quan đến bồi thường, hỗ trợ gồm:

* Quyết định phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư số 2104/QĐ-UBND ngày 21/5/2021 của UBND huyện Tr.
* Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 2674/QĐ-UBND ngày 08/7/2021 của Chủ tịch UBND huyện Tr.
* Quyết định giải quyết khiếu nại (lần 2) số 3022/QĐ-UBND ngày 05/11/2021 của Chủ tịch UBND tỉnh A.

**Phản hồi của bị đơn:**

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao cho rằng bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của phía người khởi kiện là có căn cứ và đúng pháp luật. Đề nghị bác yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

**Trọng tâm tranh chấp:** Hiệu lực và tính hợp pháp của các quyết định liên quan đến bồi thường, hỗ trợ và tái định cư.

1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: ",

Câu hỏi:

* **Nguyên đơn cáo buộc:**  
  Ông Nguyễn Văn V cáo buộc rằng việc bán đấu giá 7.700m² đất của ông do Ngân hàng T tổ chức vào ngày 18/6/2002 là không hợp pháp. Ông yêu cầu hủy kết quả bán đấu giá hoặc yêu cầu Ngân hàng bồi thường thiệt hại nếu không hủy kết quả. Ông cho rằng Ngân hàng đã bán đấu giá phần đất lớn hơn so với nghĩa vụ trả nợ của ông, và không thực hiện đúng thủ tục định giá.
* **Bị đơn lập luận:**  
  Ngân hàng T khẳng định việc tổ chức bán đấu giá được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật và không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của ông V. Ngân hàng lập luận rằng sau khi bán đấu giá, số tiền thu được đã được sử dụng để giải quyết các nghĩa vụ trả nợ của ông V và số tiền còn lại đã được trả lại cho ông.

Trả lời: Thể loại trọng tâm tranh chấp:  
Tranh chấp liên quan đến tính hợp pháp của việc bán đấu giá tài sản và yêu cầu bồi thường thiệt hại.

1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: ",

Câu hỏi :  **Nguyên đơn cáo buộc:**  
Nguyên đơn, ông Bùi Tiến T, yêu cầu chia thừa kế theo di chúc đối với nhà đất tại số 61B, quận H, thành phố Hà Nội, được lập ngày 18/9/1992, do cha mẹ ông để lại. Ông cho rằng mình có toàn quyền sở hữu căn nhà này vì cha mẹ đã lập di chúc cho ông. Ông yêu cầu bị đơn phải chuyển đi để trả lại nhà cho ông.

 **Bị đơn lập luận:**  
Bị đơn, ông Bùi Tiến D, ông Bùi Tiến C, và bà Vũ Thu L, phản đối yêu cầu của ông T. Họ cho rằng căn nhà đã được chia miệng từ năm 1995 giữa các con, không có di chúc nào được lập, và di chúc mà ông T xuất trình là giả mạo. Họ yêu cầu được tiếp tục quản lý và sử dụng phần diện tích căn nhà mà họ đã sinh sống ổn định.

Trả lời: Tranh chấp về chia thừa kế theo di chúc.

1. "hướng dẫn": "Xác định các hạng mục trọng tâm tranh chấp có trong câu. Mỗi câu chỉ chứa một hạng mục trọng tâm tranh chấp. Các hạng mục bao gồm: đối tượng kiện tụng, tình hình thuê nhà, lãi suất, tranh chấp gốc, xác định trách nhiệm pháp lý, phân chia trách nhiệm, xác định và xử lý tổn thất, xét xử ban đầu Bản án có phù hợp hay không, hiệu lực của hợp đồng, phân chia tài sản, trách nhiệm pháp lý, chấp nhận kết luận giám định, thời hiệu, vi phạm hợp đồng, hủy bỏ hợp đồng, đánh bỏ bỏ chạy. và , chẳng hạn như [Trọng tâm tranh chấp] Jin tranh chấp . Sau đây là ví dụ:

Câu hỏi: Người kháng cáo PER không hài lòng với phán quyết sơ thẩm và đã kháng cáo, cho rằng ORG đã có sai sót trong xác định sự thật và áp dụng pháp luật. Thứ nhất, mặc dù tiền lãi trên IOU được người kháng cáo viết tay nhưng người kháng cáo không chấp nhận bản án này; thứ hai, hai người kháng cáo là vợ chồng khi vay tiền; nên chúng tôi phải cùng nhau trả nợ gốc và lãi của khoản nợ nói trên. Tóm lại, chúng tôi yêu cầu tòa án cấp 2 thay đổi bản án cho phù hợp pháp luật và ủng hộ kháng cáo của các bị cáo PER và PER không có mặt tại tòa. gửi văn bản bào chữa

[Vấn đề tranh chấp]:Lãi

Vui lòng trả lời: ",

Câu hỏi: **Nguyên đơn:** Bà Hồ Thị Diệu P, sinh năm 1967

**Bị đơn:** Bà Nguyễn Thị Mộng T, sinh năm 1961

**Khiếu nại của nguyên đơn:**  
Nguyên đơn cáo buộc rằng bị đơn không thực hiện đúng thỏa thuận về thời gian bắt đầu thực hiện hợp đồng dịch vụ. Nguyên đơn đã thực hiện các thủ tục liên hệ đề nghị đo đạc, nộp hồ sơ đăng ký cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bị đơn.

**Phản hồi của bị đơn:**  
Bị đơn cho rằng các bên thỏa thuận thời gian bắt đầu thực hiện là khoảng tháng 3/2022 nhưng đến tháng 12/2022 bị đơn mới được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là quá lâu. Bị đơn đã thông báo cho nguyên đơn về việc chấm dứt thỏa thuận và sau đó tự mình làm thủ tục xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Bị đơn không đồng ý trả thêm 30.000.000 đồng và không cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh đã làm những thủ tục nào.

Trả lời:

**Trọng tâm tranh chấp:** Thỏa thuận thời gian thực hiện hợp đồng và việc cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.